



MARIJAMPOLĖS RYGIŠKIŲ JONO GIMNAZIJA

TEMINIS ĮSIVERTINIMAS 2025 – 2026 m.m.

MARIJAMPOLĖS RYGIŠKIŲ JONO GIMNAZIJOS 2025-2026 M.M. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO DARBO GRUPĖS ATASKAITA

2025-2026 m.m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliktas vadovaujantis „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“ (2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267).

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo tikslas - nuolat įsivertinat veiklos kokybę, gerinti mokinių pažangą ir pasiekimus, kad būtų maksimaliai tenkinami mokinių ir tėvų lūkesčiai.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo uždaviniai:

1. Rinkti duomenis apie gimnazijos veiklą pagal veiklos kokybės įsivertinimo metodikos rodiklius, juos analizuoti.
2. Atrasti gimnazijos veiklos sėkmes bei trukdžius ir nustatyti tobulintinas sritis.
3. Gautus veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus panaudoti gimnazijos veiklos tobulinimui.
4. Apie įsivertinimo metu gautus rezultatus informuoti gimnazijos bendruomenę ir kitas suinteresuotas institucijas.

Gimnazijos tarybos posėdyje, vykusiam 2026-01-23; Nr.1-1; buvo priimtas sprendimas, kurį įsivertinimo rodiklį pasirinkti teminiam (giluminiam) gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimui.

Teminiam (giluminiam) įsivertinimui buvo pasirinkta:

Sritis: Ugdytas(is) ir mokinių patirtys.

Tema: 2.1. Ugdyto(s) planavimas

Rodiklis: 2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius

Raktiniai žodžiai:

- Poreikių pažinimas;
- Pagalba mokiniui;

- Gabumų ir talentų ugdymas;

Tikslas - išsiaiškinti, kaip vyksta ugdymo(si) orientavimasis į mokinių poreikius

Uždaviniai:

1. Išsiaiškinti, ar mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes ir į jas atsižvelgia organizuodami mokinių ugdymą(si).
2. Nustatyti, ar siekiama prasmingos ugdymo(si) integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, ar siejamas formalusis ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų.
3. Ištirti, ar kiekvienam mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, kuomet įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose (mokykloje, bibliotekose, gamtoje ir kt.).
4. Išanalizuoti, ar siekiama drausmę ir tvarką palaikyti sutelkiant mokinių dėmesį į jiems prasmingą veiklą, mokymąsi.

Metodai, kurie buvo pasirinkti tyrimams: dokumentų analizė; mokytojų, tėvų, mokinių anketų analizė; interviu; diskusijos;

Vertinimo šaltiniai:

1. Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos 2024-2026 metų strateginis veiklos planas.
2. Direktoriaus metinė veiklos ataskaita už 2025 metus.
3. 2025 metų gimnazijos veiklos apžvalga.
4. Mokyklos failai: Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas.
5. Mokyklos failai: Pagalbos mokiniui ir pastoliavimo sistemos aprašas.
6. Mokyklos failai: Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos mokinių lankomumo apskaitos ir nelankymo prevencijos tvarkos aprašas.
7. Tęstinė sveikatos stiprinimo programa „Sveika mokykla-sveikas žmogus“.
8. Vaiko gerovės komisijos (VGK) darbo planai ir protokolai.
9. Socialinės pedagogės metinis veiklos planas 2025-2026 m.m..
10. Socialinei pedagogei prieinama el. dienyno informacija „Pastabos ir pagyrimai”
11. Karjeros specialistės metinis veiklos planas 2025-2026 m.m.
12. MRJ Gimnazijos tarybos veiklos planai.
13. RJG Gimnazijos tarybos posėdžių protokolai.
14. RJG mokytojų tarybos posėdžių protokolai.
15. Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos metodinės tarybos veiklos planai ir protokolai.
16. Metodinių grupių protokolai.
17. Gimnazijos neformaliojo švietimo renginių planas 2025-2026 m.m.
18. Neformaliojo ugdymo tvarkaraštis 2025-2026 m.m.
19. Mokyklos failai: Mokinių pasiekimai olimpiadose, sportinėse varžybose.

Gimnazijos (esamos situacijos apibūdinimas)

Visa gimnazijos bendruomenė įdeda daug pastangų organizuodama sklandų ugdymo(si) orientavimosi į mokinių poreikius procesą. Daug dirba šios savivaldos institucijos: gimnazijos taryba, tėvų taryba, mokytojų taryba, metodinė taryba, mokinių taryba, klasių seniūnų taryba bei mokinių prezidentas ir jo komanda. Taip pat daug šioje srityje dirba gimnazijos administracija, švietimo pagalbos specialistai, Vaiko Gerovės komisijos nariai ir visi kiti gimnazijos bendruomenės nariai.

1. Rodiklių įvertinimas ir jų pagrindimas.

Rodiklis	Įsivertinimo lygis	Kodėl taip vertinama (vertinimo pagrindimas)
----------	--------------------	--

Rodiklis: 2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius	<u>Geras (3 lygis)</u>	DOKUMENTŲ ANALIZĖS IŠVADOS, VERTINIMAS (Dokumentų analizė vyko 2026 m. vasario-gegužės mėnesiais) Atlikus MRJG pasirinktų dokumentų analizę, galima daryti išvadą, kad visi MRJG dokumentai yra aiškūs, tinkami sėkmingai mokinių ugdymo(si) veiklai organizuoti: 1. Visuose gimnazijos dokumentuose atsispindi gimnazijos dėmesys ugdymo turinio individualizavimui, suasmeninimui, integralumui. Taikomi įvairūs nenuolatiniai mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai. Siekiama suasmeninti mokymąsi, t. y. yra skatinamas aktyvus mokinių dalyvavimas keliant individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekiais derančius ugdymosi tikslus, renkantis temas, užduotis, problemas, mokymosi būdus ir tempą. 2. Mokiniam sudaromos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti kuo įvairesnes veiklas, jas integruoti. Mokyklos ugdymo programų turinys integruojamas taikant įvairius modelius: asmenybės ir sociokultūrinę, dalyko vidinę ar tarpdalykinę integraciją, prioritetinių ugdymo(si) siekių (sveikos gyvensenos, saugos, verslumo, karjeros ugdymo ir pan.) integravimą į bendrojo ugdymo dalykų bei neformaliojo ugdymo turinį, integraciją temas, problemos, metodo pagrindu ir kt. 3. Sėkmingai organizuojama daug prasmingų veiklų: konsultacijos, būreliai, akcijos, socialinė pilietinė veikla, ekskursijos, išvykos, žygiai, įvairūs renginiai, kurių metu efektyviai siejamas formalus ir neformalus mokinių švietimas. 4. Mokymasis vadovaujant mokytojams derinamas su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu. 5. RJG mokinių elgesys valdomas aiškiomis, sutartomis taisyklėmis ir procedūromis, asmeniniu mokinio įsipareigojimu, socialiniu emociniu ugdymu, pageidaujamo elgesio skatinimu, asmeniniu mokytojo pavyzdžiu. Darytina išvada, kad gimnazijoje priimami sprendimai dėl orientavimosi į mokinių poreikius yra pagrįsti ir veiksmingi. MOKYTOJŲ ANKETŲ ANALIZĖ (Anketavimas vyko 2026 m. vasario-kovo mėnesiais) Apklausoje dalyvavo 78,3% gimnazijos mokytojų Analizuojant mokytojų anketas paaiškėjo, kaip jie įsivertina savo darbą. Buvo gauti tokie atsakymai: 1. Kad aš su mokiniais dažnai ir sistemingai aptariu jų mokymąsi, pasiekimus, ko gero, sutinka 57,4% mokytojų, visiškai su tuo sutinka 34,0% mokytojų, ko gero, nesutinka 8,5 % mokytojų, visiškai nesutinka 0 % mokytojų.
--	-------------------------------	--

2. Kad mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso rezultatus, ko gero, sutinka 23,4 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 68,1% mokytojų, ko gero, nesutinka 6,4 % mokytojų, visiškai nesutinka 2,1% mokytojų.
3. Kad parenku pamokos turinį pagal individualią mokinių patirtį, ko gero, sutinka 61,7 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 23,4% mokytojų, ko gero, nesutinka 10,6% mokytojų, visiškai nesutinka 4,3% mokytojų.
4. Kad aš pritaikau pamokos tikslus ir uždavinius pagal individualius mokinių poreikius, ko gero, sutinka 63,8 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 21,3% mokytojų, ko gero, nesutinka 10,6% mokytojų, visiškai nesutinka 4,3% mokytojų.
5. Kad aš planuoju pamokų turinį, atsižvelgdamas (-a) į konkrečios klasės mokinių pažangą, ko gero, sutinka 55,3 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 34% mokytojų, ko gero, nesutinka 10,6% mokytojų, visiškai nesutinka 0% mokytojų.
6. Kad aš koreguoju dalyko ugdymo turinį, ko gero, sutinka 40,4 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 64,5% mokytojų, ko gero, nesutinka 3,2% mokytojų, visiškai nesutinka 0% mokytojų.
7. Kad mokomąją medžiagą sieju su mokinių interesais, ko gero, sutinka 46,8% mokytojų, visiškai su tuo sutinka 31,9% mokytojų, ko gero, nesutinka 17% mokytojų, visiškai nesutinka 4,3% mokytojų.

Darytina išvada, kad:

1. Beveik visi mokytojai teigia, kad jie stengiasi pažinti mokinių poreikius ir į juos atsižvelgti organizuojant jų ugdymo(si) procesą ir tik 3,2% mokytojų, ko gero, su tuo nesutinka.
2. Kad parenka pamokos turinį pagal individualią mokinių patirtį, ko gero, sutinka 61,7 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 23,4% mokytojų ir tik maža dalis (4,3%) mokytojų teigia, jog jie nesistengia pritaikyti pamokos tikslus ir uždavinius pagal individualius mokinių poreikius,
3. Kad stengiasi planuoti pamokų turinį, atsižvelgdami į konkrečios klasės mokinių pažangą, ko gero, sutinka 55,3 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 34% mokytojų, bet, deja, tenka konstatuoti, kad dalis (10,6%) mokytojų, ko gero, nesistengia planuoti pamokų turinį, atsižvelgdami į konkrečios klasės mokinių pažangą.
4. Kad parenka pamokos turinį pagal individualią mokinių patirtį, ko gero, sutinka 61,7 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 23,4% mokytojų,
5. Deja, bet tenka konstatuoti, kad trūksta mokinių motyvacijos mokytis, dalis mokinių atsisako gauti mokymosi pagalbą.

TĖVŲ ANKETŲ ANALIZĖ

(Anketavimas vyko 2026 m. vasario-kovo mėnesiais)

Dalyvavo 30,3% tėvų

Analizuojant tėvų anketas paaiškėjo, kaip jie vertina mokytojų darbą ir savo vaikų galimybes. Į duotus anketos teiginius

		buvo gauti tokie tėvų atsakymai: 1. Kad mokytojai domisi mano vaiko poreikiais, ko gero, sutinka 61,3% tėvų, visiškai su tuo sutinka 10,8 % tėvų, ko gero, nesutinka 25,9% tėvų, visiškai nesutinka 1,9 % tėvų. 2. Kad mokymasis mokykloje organizuojamas taip, kad atitiktų mano vaiko poreikius ir gebėjimus, ko gero, sutinka 58,3% tėvų, visiškai su tuo sutinka 19,9 % tėvų, ko gero, nesutinka 19,0% tėvų, visiškai nesutinka 2,8% tėvų. 3. Kad mokytojai padeda mano vaikui įveikti mokymosi sunkumus, ko gero, sutinka 55,2% tėvų, visiškai su tuo sutinka 11,3% tėvų, ko gero, nesutinka 28,8% tėvų, visiškai nesutinka 4,7% tėvų. 4. Kad mokykla imasi veiksmų, kad užkirstų patyčias, ko gero, sutinka 57,1% tėvų, visiškai su tuo sutinka 27,8% tėvų, ko gero, nesutinka 8,0% tėvų, visiškai nesutinka 3,8 % tėvų. 5. Kad, mokytojai su manimi susisiečia, jei dėl mano vaiko kyla problemų, ko gero, sutinka 47,6% tėvų, visiškai su tuo sutinka 41,5 % tėvų, ko gero, nesutinka 8,5% tėvų, visiškai nesutinka 2,4 % tėvų. 6. Kad aš esu informuojamas, kokie pagalbos mokiniui specialistai dirba mokykloje, ko gero, sutinka 36,3% tėvų, visiškai su tuo sutinka 2549,5 % tėvų, ko gero, nesutinka 9,4% tėvų, visiškai nesutinka 4,7 % tėvų. 7. Kad, žinočiau, kaip susisiekti su mokyklos pagalbos mokiniui specialistais, jei to prireiktų, ko gero, sutinka 38,7% tėvų, visiškai su tuo sutinka 47,2 % tėvų, ko gero, nesutinka 9% tėvų, visiškai nesutinka 5,2% tėvų. 8. Kad, jei mano vaikas turėtų problemų, pagalbos pirmiausia ieškočiau mokykloje, ko gero, sutinka 44,8% tėvų, visiškai su tuo sutinka 21,7 % tėvų, ko gero, nesutinka 28,8% tėvų, visiškai nesutinka 4,7% tėvų. 9. Atsakydami į atvirą klausimą apie gimnazijos veiklos kokybės gerinimą tėvai akcentavo, kad reiktų atkreipti dėmesį į mokytojų bendravimo ir bendradarbiavimo kompetencijas, nes šitoje srityje pasitaiko rimtų trūkumų. Kartais mokytojams trūksta supratingumo, empatijos, geranoriškumo vaiko ar net kitų kolegų atžvilgiu. Darytina išvada, kad: 1. Didelė dalis tėvų teigia, kad mokytojai domisi jų vaikų poreikiais ir stengiasi juos patenkinti, tačiau yra ir nemaža dalis tėvų (25,9%), kurie, ko gero, su tuo nesutinka. 2. Didelė dalis tėvų teigia, kad mokymasis mokykloje organizuojamas taip, kad atitiktų jų vaikų poreikius ir gebėjimus, tačiau yra ir nemaža dalis tėvų (19,0%), kurie, ko gero, su tuo nesutinka. 3. Didelė dalis tėvų teigia, kad mokytojai padeda vaikams įveikti mokymosi sunkumus, bet, deja, bet tenka konstatuoti, kad nemaža dalis tėvų (28,8 %) teigia, kad,
--	--	--

ko gero, mokytojai nepakankamai efektyviai padeda jų vaikams įveikti mokymosi sunkumus, pagalba nesisteninga, o fragmentiška.

4. Dauguma tėvų teigia, kad reikėtų atkreipti dėmesį į mokytojų bendravimo ir bendradarbiavimo kompetencijas, nes šitoje srityje pasitaiko rimtų trūkumų.

MOKINIŲ ANKETŲ ANALIZĖ

(Anketavimas vyko 2026 m. vasario-kovo mėnesiais)

Dalyvavo 71,6% mokinių

Analizuojant mokinių anketas paaiškėjo, kaip jie vertina ugdymo(si) organizavimą gimnazijoje, atsižvelgiant į mokinių poreikius. Atsakymai į anketos teiginius pasiskirstė taip:

1. Pamokose mokytojai stengiasi atsižvelgti į mokinių skirtingus gebėjimus.

Vyrauja dalinis pritarimas: mokiniai mato mokytojų pastangas, tačiau individualizavimas nėra vienodai patiriamas visose pamokose.

Dominuoja vidutinė pozicija („iš dalies sutinku“) – 42,9 %, kas rodo, kad diferencijavimas yra jaučiamas, tačiau nepakankamas.

Neigiama nuomonė (36,2 %) yra gana didelė – daugiau nei trečdalis respondentų mano, kad mokytojai nepakankamai atsižvelgia į skirtingus gebėjimus. Reikia atkreipti dėmesį, kad tik nedidelė dalis mokinių (tik apie 21 %) aiškiai jaučia individualizavimą.

2. Pamokose taikomi įvairūs mokymo metodai (diskusijos, projektai, praktinės užduotys ir kt.)

Mokiniai sutinka, kad taikomi įvairūs mokymo metodai. Dominuoja vidutinė pozicija („iš dalies sutinku“) – 44,8 %, kas rodo, kad metodų įvairovė yra dar nepakankama. Gana reikšminga mokinių dalis (34,5 %) teigiamai vertina (sutinka / visiškai sutinka), kad pamokose taikomi aktyvūs mokymo metodai. Neigiama mokinių nuomonė (20,9 %) rodo, kad penktadalis respondentų vis dar susiduria su gana tradiciniu mokymu.

3. Mokytojai aiškiai paaiškina mokymosi tikslus ir užduotis.

Daug mokinių tik iš dalies supranta, ko iš jų tikimasi pamokoje. Didžiausia dalis (46,7 %) nurodo, kad tikslai ir užduotys paaiškinami tik iš dalies. Teigiamai vertinančių (28,6 %) mokymosi tikslų ir užduočių paaiškinimus yra mažiau nei vidutinę poziciją pasirinkusių. Net beveik ketvirtadalis (22,9 %) respondentų teigia, kad aiškumo trūksta. Verta susimąstyti, kad į šį anketos klausimą beveik nėra atsakymų „visiškai sutinku“ – tai labai svarbus kokybinis signalas.

4. Pamokose turiu galimybę aktyviai dalyvauti mokymosi procese.

Įsitraukimas vertinamas gana palankiai – daug mokinių jaučiasi dalyvaujantys. Dominuoja teigiama nuomonė (53,4 %) – daugiau nei pusė mokinių jaučiasi aktyviai įtraukti į mokymosi procesą.

Reikšminga mokinių dalis (36,2 %) teigia, kad dalyvavimas yra tik dalinis. Neigiamas vertinimas (10,5 %) nėra didelis, tačiau rodo, kad dalis mokinių vis dar lieka pasyvūs.

		5. Jei ko nors nesuprantu, mokytojas man padeda. Pagalba dažniausiai patiriama, bet ne visi mokiniai ją gauna laiku. Teigiamas vertinimas (44,7 %) rodo, kad beveik pusė mokinių jaučia mokytojo pagalbą. Didžiausia dalis (41,9 %) teigia, kad pagalba yra tik dalinė. Neigiamai vertinančių (13,4 %) nėra daug, tačiau tai reikšminga grupė, kuri nesulaukia pakankamos pagalbos. 6. Mokytojai skatina mokinius klausti ir ieškoti atsakymų. Aiškiai dominuoja teigiamas vertinimas (52,9 %) – daugiau nei pusė mokinių jaučia skatinimą klausti ir ieškoti atsakymų. Gana didelė dalis (36,5 %) tai patiria tik iš dalies. Neigiamas vertinimas (apie 10,7 %) yra palyginti nedidelis. 7. Mokykloje galiu gauti papildomos pagalbos mokantis, jei jos reikia. Aiškiai dominuoja teigiamas vertinimas (56,2 %) – daugiau nei pusė mokinių jaučia, kad gali gauti pagalbą. Reikšminga dalis (31,4 %) teigia, kad pagalba yra tik iš dalies prieinama. Neigiamas vertinimas (apie 12,4 %) rodo, kad dalis mokinių vis dar neturi pakankamos prieigos prie pagalbos. 8. Mokytojai domisi mokinių nuomone apie pamokas. Ryškiai dominuoja neigiama nuomonė (66,7 %) – daugiau nei du trečdaliai mokinių jaučia, kad jų nuomonė nėra pakankamai svarbi. Tik labai maža dalis (apie 7 %) patiria realų mokytojų domėjimąsi jų nuomone. Ketvirtadalis (26,7 %) mato tik dalinį įsitraukimą. 9. Mokykloje sudaromos galimybės mokiniams išsakyti savo pasiūlymus. Galimybės egzistuoja, bet dalis mokinių jų nelaiko veiksmingomis. Dominuoja vidutinė pozicija („iš dalies“) – 35,2 %, rodanti, kad galimybės egzistuoja, bet nėra pakankamos. Neigiamas vertinimas (41,9 %) yra didesnis nei teigiamas (apie 23 %). Tai rodo, kad daug mokinių nejaučia realių galimybių būti išgirstiems. 10. Mokytojai skatina mokinių savarankiškumą ir iniciatyvą Absoliuti dauguma (50,5 %) teigia, kad savarankiškumas skatinamas tik iš dalies. Teigiamai vertinančių (34,4 %) yra mažiau nei vidutinę poziciją pasirinkusių. Neigiamas vertinimas (apie 15 %) nėra labai didelis, bet reikšmingas. 11. Pamokose jaučiuosi saugiai ir galiu laisvai išsakyti savo nuomonę. Emocinis saugumas nevienodas: dalis mokinių jaučiasi laisvai, dalis vengia kalbėti. Didžiausia dalis (35,6 %) jaučiasi saugiai tik iš dalies. Teigiamas vertinimas (apie 26 %) yra mažesnis nei neigiamas (38,5 %). Tai rodo, kad nemaža dalis mokinių nesijaučia pakankamai saugiai išreikšti savo nuomonę. 12. Mokykloje sudaromos sąlygos mokytis pagal mano gebėjimus ir poreikius. Individualizavimas išlieka viena labiausiai tobulintinų sričių.
--	--	---

Didžiausia dalis (31,4 %) teigia, kad individualizavimas vyksta tik iš dalies. Neigiamas vertinimas (40 %) yra didesnis nei teigiamas (apie 29 %). Tai rodo, kad daug mokinių nejaučia, jog ugdymas realiai pritaikytas jų poreikiams.

Atsakymų į atvirus klausimus apibendrinimas

Anketų atsakymuose į klausimus mokiniai prašo ne mažesnių reikalavimų, o aiškesnio, asmeniškesnio ir žmogiškesnio ugdymo. Atsakymai rodo keturias pagrindines kryptis: metodų įvairovę, praktinį pritaikomumą, individualizavimą ir pagarbų santykį.

Darytina išvada, kad:

1. Tik labai maža dalis respondentų (7,7 %) visiškai sutinka, jog mokytojai orientuojasi į mokinių poreikius, atsižvelgia į mokinių asmeninius interesus, mokymosi tempą, nemažai mokinių (41 %) pažymi, kad tam tikras užduočių diferencijavimas pasitaiko, bet nereguliariai.
2. Didelė dalis mokinių (36,2 %) mano, kad mokytojai nepakankamai atsižvelgia į skirtingus gebėjimus.
3. Daugiau nei pusė mokinių (53,4 %) jaučiasi aktyviai įtraukti į mokymosi procesą.
4. Daugiau nei pusė mokinių (56,2 %) teigia, kad gali gauti papildomos pagalbos mokantis.
5. Didelė dalis (35,6 %) mokinių pamokose jaučiasi saugiai tik iš dalies. Dar didesnė dalis (38,5 %) mokinių pamokose jaučiasi nesaugiai. Daug mokinių nori didesnio mokytojų dėmesio jų individualiems saugumo, emociniams, fiziniams ir socialiniams poreikiams. Jie nori, kad būtų efektyviai kuriama psichologiškai saugi klasės atmosfera.

DISKUSIJŲ SU MOKINIAIS DUOMENŲ APIBENDRINIMAS, VERTINIMAS

(su mokinių taryba, klasių seniūnių taryba)
(Diskusijos vyko 2026 m. kovo-balandžio mėnesiais)

Analizuojant gautą informaciją, nustatyta, kad:

1. Diskusijose beveik visi mokiniai teigė, kad dauguma mokytojų stengiasi pažinti mokinių poreikius ir į juos atsižvelgti. Mokomąją medžiagą mokytojai pateikia įvairiais būdais.
2. Diskusijose beveik visi mokiniai teigė, kad dauguma mokytojų domisi, kaip sekasi mokiniui mokytis, bet dažniausiai uždavinius formuoja vienodus visiems klasės mokiniams.
3. Mokinių teigimu, naudingiausios yra konsultacijos po pamokų ir galimybė taisyti darbus, nes tada gali išmokti iš savo klaidų.
4. Seniūnų teigimu galėtų būti daugiau įdomių pamokų ir skirtingų užduočių pagal mokinių gebėjimus, nes dabar dažnai visiems duodama tas pats.
5. Diskusijose beveik visi mokiniai teigė, kad tik kartais mokytojai atsižvelgia į mokinių mokymosi galimybes, renkant mokymosi metodus, tempą.

6. Diskusijose beveik visi klasių atstovai teigė, kad mokiniai retai turi galimybę patys pasirinkti, kiek gali išmokyti pamokos turinio arba kiek gali atlikti pratimų ir užduočių.
 7. Mokinių teigimu, dažniausiai mokytojai namų darbus, visiems skiria vienodus. Seniūnų teigimu sunkesnes užduotis dažniausiai renkasi gabesni mokiniai, geriau besimokantys mokiniai.
 8. Seniūnai sutiko su teiginiu, kad mokytojai kartais pamokose pateikia informaciją susijusią su kito dalyko žiniomis. Taip pat jie teigė, kad norėtų gauti daugiau tokios informacijos.
 9. Diskusijose klasių seniūnai savo klasės vardu išsakė gimnazijos problemas: mokytojai per daug vieną dieną skiria kontrolinių darbų, jie neatsižvelgia į mokinių emocinę sveikatą, kartais trūksta pagarbos iš mokytojų pusės.
- Darytina išvada, kad:
1. Mokytojai stengiasi kuo geriau pažinti mokinius ir atsižvelgti į jų poreikius.
 2. Pagalba suteikiama, bet dažniausiai tada, kai pats mokinys kreipiasi. Ne visada mokytojai patys pastebi sunkumus.
 3. Mokiniam sudarytos visos sąlygos gauti įvairiapusišką ugdymo(si) pagalbą. Kartais mokiniai jos atsisako.
 4. Reikia skirti daug didesnę dėmesį ugdymo(si) turinio ir proceso suasmeninimui.
 5. Mokiniam ugdymo(si) kokybė tiesiogiai siejasi su pagarba, supratimu ir psichologiniu saugumu. Mokytojai turėtų dėmesio skirti tokios mokymosi aplinkos sukūrimui, kurioje mokinys jaustųsi suprastas, gerbiamas, įtrauktas ir motyvuotas mokytis.

INTERVIU SU RESPONDENTAIS APIBENDRINIMAS, VERTINIMAS

(Interviu buvo vykdomas nuo 2026 vasario-birželio mėnesiais)

Respondentai: gimnazijos tarybos pirmininkė Marija Paltanavičienė, socialinė pedagogė Jolita Tamulionienė, psichologė Evelina Venciūtė, mokinių tarybos prezidentas Kajus Mincevičius, karjeros specialistė Jorūnė Mrazauskienė, užklasinio darbo organizatorė R. Straigienė, mokytojai.

Analizuojant interviu su respondентаis gautą informaciją yra nustatyta, kad:

1. Dauguma respondentų teigia, kad mokytojai stengiasi kuo geriau pažinti mokinius ir atsižvelgti į jų poreikius, kad mokytojai vienaip ar kitaip skiria didelę dėmesį viso ugdymo(si) proceso individualizavimui, suasmeninimui, gal tik to viešai neakcentuoja.
2. Mokykloje sistemingai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai. Atliekami tyrimai, diagnostinio vertinimo rezultatai sudaro galimybę laiku atpažinti individualius ugdymosi poreikius, polinkius bei galimybes.
3. Mokykloje aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo

		mokiniams tvarkos. 4. Dalis respondentų teigia, kad per mažas dėmesys skiriamas vidutinių gebėjimų mokiniams. Daug dėmesio sulaukia gabūs arba silpni mokiniai. 5. Dauguma respondentų teigia, kad specialius poreikius turintiems mokiniams ir patiriantiems mokymosi sunkumų mokiniams sistemingai teikiama mokymosi pagalba, tačiau ne visi mokiniai ja efektyviai naudojami. 6. Dalis respondentų teigia, kad yra didelis poreikis suasmeninti namų darbų užduotis. 7. Dauguma respondentų teigia, kad gimnazijoje daug dėmesio skiriama mokinių gabumų ir talentų ugdymui. Dauguma mokytojų laiku pastebi ir tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus bei talentus. Ugdydama gabius mokinius, mokykla bendradarbiauja su kitomis institucijomis, socialiniais partneriais, neformaliojo švietimo mokytojais. 8. Dauguma respondentų teigia, kad specialius poreikius turintiems mokiniams ir patiriantiems mokymosi sunkumų mokiniams sistemingai teikiama mokymosi pagalba, tačiau ne visi mokiniai ja efektyviai naudojami. 9. Respondentai pastebėjo, kad ne visi mokiniai jaučiasi pastebėti, tinkamai įvertinti, kaip asmenybės, ne visi mokiniai patiria mokymosi džiaugsmą, ne visų mokinių yra tenkinami socialiniai emociniai poreikiai. 10. Gimnazijos psichologė akcentavo, kad dėl bendravimo problemų kreipiasi 42,5 % mokinių. 11. Gimnazijos psichologė akcentavo, kad dėl emocijų ir elgesio problemų kreipiasi 37,5 % mokinių. 12. Respondentai pastebėjo, kad gimnazijoje neformaliojo švietimo veikla vykdoma planingai, sudarytos geros sąlygos jaunimo saviraiškai, laisvalaikio užimtumui. 13. Respondentai pastebėjo, kad gimnazijos bendruomenėje pasitaiko trūkumų komunikacijos srityje. Darytina išvada, kad gimnazijos mokytojai: 1. Gimnazijos mokytojai stengiasi pažinti mokinių poreikius ir orientuotis į juos. 2. Dauguma individualių saugumo, emocinių, fizinių ir socialinių poreikių yra tenkinami pakankamai gerai. 3. Gimnazijoje neformaliojo švietimo veikla vykdoma planingai, sudarytos geros sąlygos jaunimo saviraiškai, laisvalaikio užimtumui, mokiniai įtraukiami į įvairių renginių organizavimą. 4. Mokinius tenkina popamokinės veiklos pasiūla ir kokybė, nors pirmenybę jie teikia veiklai, vykstančiai už mokyklos ribų.
--	--	---

2. Didžiausi vertinamos veiklos privalumai ir tobulintini veiklos aspektai

Nustatyti stiprieji vertinamos veiklos aspektai	Nustatyti tobulintini vertinamos veiklos aspektai
1. Gimnazijoje priimami sprendimai dėl mokinių poreikių tenkinimo yra pagrįsti ir veiksmingi. 2. Ugdyma(is) gimnazijoje organizuojamas taip, kad atitiktų daugumos mokinių poreikius. 3. Gimnazijoje siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo. Siejamas formalusis ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, taip pat mokymasis ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos. 4. Mokykloje veikia aiški pagalbos teikimo sistema (pvz., konsultacijos, socialinė ir psichologinė pagalba) 5. Gimnazijoje sistemingai pagal galimybes teikiama mokymosi pagalba specialiųjų poreikių turintiems mokiniams. 6. Gimnazijoje sistemingai pagal galimybes teikiama pagalba mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų. 7. Gimnazijoje organizuojama pakankamai daug įvairių veiklų, skirtų gabių mokinių ugdymui. Gabūs mokiniai pasiekia išskirtinių laimėjimų. 8. Gimnazijoje ugdant gabius mokinius bendradarbiaujama su kitomis švietimo institucijomis, sudaromos sąlygos gabiems mokiniams tobulinti savo talentus netradicinėse erdvėse. 9. Gimnazijos mokinius tenkina popamokinės veiklos pasiūla ir kokybė, nors pirmenybę jie teikia veiklai, vykstančiai už mokyklos ribų. 10. Gimnazijoje sudarytos labai geros sąlygos visiems mokiniams realizuoti savo iniciatyvas, skatinamas jų kūrybiškumas ir saviraiška.	1. Mokinių ugdymo(si) diferencijavimas ir individualizavimas gimnazijoje yra suvokiamas, kaip svarbus, tačiau jis dar nėra tapęs nuoseklia ir sistemine pedagogine praktika. 2. Ne visi mokiniai priima siūlomą mokymosi pagalbą. 3. Ne visi mokinių individualūs saugumo, emociniai, fiziniai ir socialiniai poreikiai yra tenkinami. <u>Nepakankamai efektyviai kuriama psichologiškai saugi klasės atmosfera.</u> 4. Gimnazijoje pasitaiko trūkumų komunikacijos srityje.

Apibendrinant atlikto pasirinkto rodiklio analizės duomenis paaiškėjo, kad nors rodiklio 2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius požymių vertinimai įvairūs, tačiau vyrauja 3-4 lygiai, todėl apibendrinus bendras gimnazijos veiklos kokybės vertinimo lygis **atitinka 3 lygio požymius.**

Taigi, gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai išanalizavę probleminių klausimų, kaip vyksta ugdymo(si) organizavimas gimnazijoje, priėjo bendrų išvadų ir paruošė gimnazijos bendruomenei rekomendacijas.

3. Rekomendacijos planavimui:

- Organizuoti seminarą mokytojams apie psichologiškai saugios klasės atmosferos kūrimą.

- Reguliariai pedagogų susirinkimuose aptarti moksleivių individualių saugumo, emocinių, fizinių ir socialinių poreikių tenkinimą.
- Patariama skirti didesnę dėmesį mokinių ugdymo(si) diferencijavimui, individualizavimui ir suasmeninimui.
- Patariama skirti didesnę dėmesį mokinių skatinimui priimti siūlomą mokymosi pagalbą.
- Gerinti komunikaciją (bendradarbiavimą) su ugdytiniais ir jų tėvais, nes šioje srityje pasitaiko trūkumų.
- Skatinti kiekvieno bendruomenės nario asmeninę atsakomybę už teigiamą mikroklimatą gimnazijoje.

4. Kas iš to mokiniui?

1. Mokiniai sėkmingai ugdysis realiam gyvenimui reikalingas kompetencijas.
2. Teigiamas gimnazijos mikroklimatas skatins mokinių mokymosi produktyvumą ir gerą emocinę savijautą.
3. Daugiau mokinių patirs mokymosi džiaugsmą ir sėkmę, mažės atskirtis tarp labai gerai besimokančių ir sunkumų patiriančių mokinių.

Gimnazijos veiklos įsivertinimą atliko gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Darbo grupės pirmininkė - Rūta Marčiulaitienė, technologijų mokytoja metodininkė

Nariai:

1. Ilona Akelaitienė, etikos vyresnioji mokytoja
2. Snaiguolė Raguckienė, bibliotekininkė
3. Ilona Grybauskienė, etikos mokytoja

Ataskaitą paruošė gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės vadovė
Rūta Marčiulaitienė

(parašas)

PRIDEDAMA. (Detalusis rodiklio aprašymas.

Priedai

**Detalusis rodiklio 2.1.3. „Orientavimasis į mokinių poreikius“ kokybės požymių
 aprašymas
 2025 -2026 m.m.**

Sritis

2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys

Tema

2.1. Ugdymo(si) planavimas

Rodiklis

2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius

Raktiniai žodžiai:

- Poreikių pažinimas
- Pagalba mokiniui
- Gabumų ir talentų ugdymas

Poreikių pažinimas

Mokykloje sistemingai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai. Atliekami tyrimai, diagnostinio vertinimo rezultatai sudaro galimybę laiku atpažinti individualius ugdymosi poreikius, polinkius bei galimybes. Į tyrimų (diagnostinio vertinimo) rezultatus atsižvelgiama, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą).

Pagalba mokiniui

Mokykloje aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos. Kilus ugdymosi, psichologinių ar socialinių problemų bei grėsmių, mokiniai visuomet ir laiku sulaukia tinkamos pagalbos. Teikdama pagalbą, mokykla bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis. Teikiant pagalbą, užtikrinamas asmeninės informacijos konfidencialumas.

Gabumų ir talentų ugdymas

Mokytojai laiku pastebi ir tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus bei talentus. Ypatingų, bendraamžių lygį pranokstančių gabumų turintiems mokiniams kuriami specialūs ugdymosi iššūkiai ir ugdymo būdai. Ugdydama gabius mokinius, mokykla bendradarbiauja su kitomis institucijomis, socialiniais partneriais, neformaliojo švietimo mokytojais.