



MARIJAMPOLĖS RYGIŠKIŲ JONO GIMNAZIJA

**GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO
DARBO GRUPĖS
ATASKAITA**

**TEMINIS ĮSIVERTINIMAS
2021 – 2022 M. M.**

2022

**MARIJAMPOLĖS RYGIŠKIŲ JONO GIMNAZIJOS 2021-2022 M.M. VEIKLOS
KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO DARBO GRUPĖS ATASKAITA**

2021-2022 m.m. gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimas buvo atliktas vadovaujantis „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įšivertinimo metodika“ (2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267).

Gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo tikslas - nuolat įšivertinat veiklos kokybę, gerinti mokinių pažangą ir pasiekimus, kad būtų maksimaliai tenkinami mokinių ir tėvų lūkesčiai.

Gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo uždaviniai:

1. Rinkti duomenis apie gimnazijos veiklą pagal veiklos kokybės įšivertinimo metodikos rodiklius, juos analizuoti.
2. Atrasti gimnazijos veiklos sėkmes bei trukdžius ir nustatyti tobulintinas sritis.
3. Gautus veiklos kokybės įšivertinimo rezultatus panaudoti gimnazijos veiklos tobulinimui.
4. Apie įšivertinimo metu gautus rezultatus informuoti gimnazijos bendruomenę ir kitas suinteresuotas institucijas.

Analizuojant mokytojų plačiojo įšivertinimo anketų rezultatus nustatyta, kad:

Žemiausia verte įvertinti rodikliai balais yra rodiklis 4.1.3. Mokyklos savivalda (raktiniai žodžiai : Skaidrumas ir atvirumas; Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas) – šio rodiklio vidutinė vertė - 2,5

1. Giluminiam(teminiam) įšivertinimui buvo pasirinkta:

Sritis

4. Lyderystė ir vadyba

Tema

4.1. Veiklos planavimas ir organizavimas

Rodiklis

4.1.3. Mokyklos savivalda

Raktiniai žodžiai:

Skaidrumas ir atvirumas

Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas

(Gimnazijos tarybos 2021-11-30 protokolas Nr. 1-5).

2. Tikslas - išsiaiškinti ar gimnazijos savivalda funkcionuoja ne kaip formali, o kaip realiai veikianti, savarankiškai priimanti sprendimus institucija, ar visi savivaldos sprendimai yra reikalingi ir keičia mokyklos gyvenimą.

3. Metodai, kurie buvo pasirinkti tyrimams: dokumentų analizė, anketų analizė, interviu, diskusijos, stebėjimas.

4. Vertinimo šaltiniai:

MRJ Gimnazijos tarybos veiklos planai (2020-2021 ir 2021-2022 m.m.).

RJG Gimnazijos tarybos posėdžių protokolai (2020-2021 ir 2021-2022 m.m.).

RJG mokytojų tarybos posėdžių protokolai (2020-2021 ir 2021-2022 m.m.).

Metodinės veiklos nuostatai (2016 m.)

Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos metodinės veiklos planai (2020-2021 ir 2021-2022 m.m.).

Metodinių grupių protokolai (2020-2021 ir 2021-2022 m.m.).

Direktorius įsakymai dėl darbo grupių sudarymo

Anketos (mokytojams ir mokiniams).

Pastaba. Apklausoje dalyvavo 86,9% mokytojų ir 57% pakviestų mokinių.

Interviu metu su Gimnazijos tarybos pirmininke, metodinių grupių pirmininkais, socialine pedagoge, psichologe, su užklasinio darbo organizatore gauta informacija.

Diskusijų metu gauta informacija (*diskusijos su mokinių taryba, su klasių seniūnų taryba, su mokinių prezidentu ir jo komanda, su 1C kl. ir 2E kl. mokiniais*).

Gimnazijos savivaldos institucijos (esamos situacijos apibūdinimas)

Gimnazijoje veikia šios savivaldos institucijos: gimnazijos taryba, mokytojų taryba, metodinė taryba, mokinių taryba, klasių seniūnų taryba bei mokinių prezidentas ir jo komanda.

5. Rodiklių įvertinimas ir jų pagrindimas.

Rodiklis	Įsivertinimo lygis	Kodėl taip vertinama (vertinimo pagrindimas)
<p>4.1.3. Mokyklos savivalda</p> <p><u>Raktiniai žodžiai:</u></p> <p>Skaidrumas ir atvirumas. <u>Geras (3 lygis)</u></p> <p>Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas. <u>Geras (3 lygis)</u></p>	<p><u>Geras (3 lygis)</u></p>	<p style="text-align: center;">MOKYTOJŲ ANKETŲ ANALIZĖ</p> <p>Analizuojant mokytojų anketas paaiškėjo, kad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kad gimnazijoje savivalda – realiai veikianti, savarankiškai priimanti sprendimus institucija, ko gero, sutinka 40 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 32% mokytojų, ko gero, nesutinka 21 % mokytojų, visiškai nesutinka 4 % mokytojų. 2. Kad gimnazijoje pripažįstama požiūrių ir nuomonių įvairovė, ko gero, sutinka 40 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 34 % mokytojų, ko gero, nesutinka 17 % mokytojų, visiškai nesutinka 8 % mokytojų. 3. Kad gimnazijos vadovai atviri pokalbiams su mokyklos bendruomene ko gero, sutinka 51 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 25 % mokytojų, ko gero, nesutinka 19 % mokytojų, visiškai nesutinka 6 % mokytojų. 4. Kad gimnazijoje kiekvieno nuomonė yra svarbi ir gerbiama, ko gero, sutinka 43 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 19 % mokytojų, ko gero, nesutinka 25 % mokytojų, visiškai nesutinka 9 % mokytojų. 5. Kad gimnazijoje skatinama atvirai diskutuoti, ko gero, sutinka 47 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 26 % mokytojų, ko gero, nesutinka 17 % mokytojų, visiškai nesutinka 8% mokytojų. 6. Kad gimnazijos valdyme atstovaujami visų bendruomenės narių interesai, ko gero, sutinka 43 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 15 % mokytojų, ko gero, nesutinka 25 % mokytojų, visiškai nesutinka 6 % mokytojų. 7. Kad savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai, ko gero, sutinka 34 % mokytojų, visiškai su tuo sutinka 55 % mokytojų, ko gero, nesutinka 2 % mokytojų, visiškai nesutinka 6 % mokytojų. 8. Kad gimnazijos vadovas informuoja bendruomenę apie priimtus sprendimus, ko gero, sutinka 42% mokytojų, visiškai su tuo sutinka 43 % mokytojų, ko gero, nesutinka 4 % mokytojų, visiškai nesutinka 9 % mokytojų. 9. Kad gimnazijoje sprendimai priimami visiems tariantis, ko

gero, sutinka 42% mokytojų, visiškai su tuo sutinka 21 % mokytojų, ko gero, nesutinka 25 % mokytojų, visiškai nesutinka 8 % mokytojų.

10. Kad dalyvauju sprendimų priėmimo procesuose, ko gero, sutinka 49% mokytojų, visiškai su tuo sutinka 13 % mokytojų, ko gero, nesutinka 25% mokytojų, visiškai nesutinka 8 % mokytojų.

11. Kad galiu daryti įtaką dėl priimamų sprendimų, ko gero, sutinka 45% mokytojų, visiškai su tuo sutinka 9 % mokytojų, ko gero, nesutinka 26% mokytojų, visiškai nesutinka 6 % mokytojų.

12. Kad gimnazijoje yra susitarta, kaip yra priimami sprendimai, ko gero, sutinka 42% mokytojų, visiškai su tuo sutinka 26 % mokytojų, ko gero, nesutinka 17% mokytojų, visiškai nesutinka 4 % mokytojų.

13. Kad gimnazijos savivaldos veikla yra veiksminga, ko gero, sutinka 53% mokytojų, visiškai su tuo sutinka 15 % mokytojų, ko gero, nesutinka 17% mokytojų, visiškai nesutinka 4 % mokytojų.

Darytina išvada, kad beveik visi mokytojai sutinka, kad savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai. 85 % apklausoje dalyvavusių mokytojų sutinka, kad mokyklos vadovas informuoja bendruomenę apie priimtus sprendimus. Deja, bet tenka apgailestauti, kad dalis mokytojų teigia, jog jie nedalyvauja sprendimų priėmimo procesuose, kad jie negali daryti įtakos dėl priimamų sprendimų, kad jie abejoja, jog gimnazijoje kiekvieno nuomonė yra svarbi ir gerbiama ir kad jie abejoja, jog mūsų gimnazijoje sprendimai priimami visiems tariantis.

MOKINIŲ ANKETŲ ANALIZĖ

Analizuojant mokinių anketas matyti, kad dauguma mokinių pritaria, kad jie turi visas galimybes dalyvauti mokyklos savivaldoje:

1. 90% apklaustų mokinių teigia, kad klasės auklėtojas atsižvelgia į klasės mokinių norus ir pageidavimus, dauguma mokinių (71%) pritaria, kad jiems suteikiama laisvė rodyti iniciatyvą, prisiimti atsakomybę ir veikti kūrybiškai.
2. 47% mokinių teigia, kad mokykloje yra sistema, sprendimų priėmimui, siekių planavimui, 35% atsakiusių mokinių nežino, kaip mokykloje priimami sprendimai.
3. 62% mokinių teigia, kad mokykloje pripažįstama kiekvieno nuomonė, 16% apklaustųjų teigia, kad jų nuomonė nepripažįstama, 9% mokinių abejoja, 13% mokinių nežino ar jų nuomonė pripažįstama ir gerbiama.
4. Mažiau nei pusė mokinių (43%) teigia, kad renginiai organizuojami remiantis jų norais ir bendromis diskusijomis, o 25% mokinių abejoja, kad renginius organizuojant, atsižvelgiama į jų norus.
5. 40% apklaustųjų mokinių, teigia, kad yra įtraukiami į mokymosi ir poilsio erdvių bendrą kūrimą ir dekoravimą, o

37% mokinių mano, kad tik kai kurie mokiniai įtraukiami į erdvių bendrą kūrimą ir dekoravimą.

6. 50% mokinių teigia, kad mokyklos administracija atkreipia dėmesį į mokinių pageidavimus ir siūlymus, 43% atsakiusių nežino ar atsižvelgiama į mokinių tarybos bei mokyklos prezidento siūlymus, 7% galvoja, kad mokyklos administracija neatsižvelgia į mokyklos mokinių tarybos norus ir siūlymus.
7. Tik 36% mokinių galvoja, kad mokytojai pasitiki gimnazijos formaliais lyderiais, kaip partneriais, o 38% mokinių nežino ar mokytojai pasitiki mokyklos formaliais lyderiais, kaip partneriais.

Darytina išvada, kad mokiniai per mažai žino apie savivaldos galimybes, apie gimnazijoje esančią sprendimų priėmimo sistemą, mokinių manymu, trūksta pasitikėjimo mokinių formaliais lyderiais, kaip partneriais.

INTERVIU SU MOKYTOJAIŠ APIBENDRINIMAS, VERTINIMAS

Analizuojant interviu su mokytojais informaciją yra nustatyta, kad:

1. Gimnazijos valdyme atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai. Savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai.
2. Mokyklos savivalda funkcionuoja ne kaip formali, o kaip realiai veikianti, savarankiškai priimanči sprendimus institucija.
3. Beveik visada pripažįstama požiūrių ir nuomonių įvairovė, palaikoma diskusija, deja, bet pasitaiko atvejų, kai gerbiama ne kiekvieno bendruomenės nario nuomonė.
4. Beveik visi savivaldos institucijų strateginiai ir kasdienės veiklos gerinimo siūlymai yra argumentuoti ir pagrįsti. Trūksta komunikacijos juos aiškinant bendruomenės nariams.
5. Beveik visi savivaldos sprendimai yra reikalingi ir keičia mokyklos gyvenimą, nors kartais abejojama sprendimų priėmimo pagrįstumu. Gal trūksta argumentavimo ir paaiškinimo?
6. Mokykloje yra sistema, kaip priimami sprendimai, svarbūs tiek mokyklos ateities siekiams, tiek kasdieniam gyvenimui mokykloje, nors pasitaiko ir tokių atvejų, kai sprendimai priimami neapgalvotai ir spontaniškai.

Darytina išvada, kad interviu dalyviai teigiamai vertina savivaldos institucijų veiklą, tačiau tenka apgailestauti, jog pasitaiko atvejų, kai priimami spontaniški sprendimai, kad yra silpna komunikacija aiškinant priimtų sprendimų pagrįstumą ir veiksmingumą, kad pasitaiko atvejų, kai gerbiama ne kiekvieno bendruomenės nario nuomonė.

STEBĖJIMO DUOMENŲ ANALIZĖS IŠVADOS, VERTINIMAS

Analizuojant stebėjimo metu gautus duomenis nustatyta, kad:

1. Dalis mokytojų nepatenkinti, kad kartais per vėlai gauna

		<p>informaciją arba visai jos negauna.</p> <p>2. Dalis mokytojų nepatenkinti, kad jie nejaučia, jog jų nuomonė svarbi ir gerbiama, kad jie skatinami atvirai diskutuoti.</p> <p>Darytina išvada, kad patys mokytojai ne visada yra aktyvūs savivaldos veikloje. Susirūpinimą kelia tai, kad dalis mokytojų yra nepatenkinti komunikacija gimnazijoje.</p> <p style="text-align: center;">DOKUMENTŲ ANALIZĖS IŠVADOS, VERTINIMAS</p> <p>Analizuojant dokumentus nustatyta, kad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visuose gimnazijos dokumentuose atsispindi gimnazijos savivaldos veiklos specifika, liudijanti, kad savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai, darbo grupės sudaromos skaidriai. Pirmiausia į darbo grupes kviečiami visi norintys. Jų sudėtis skelbiama viešai. 2. Savivaldos priimami sprendimai yra pagrįsti ir veiksmingi. 3. Dokumentų analizė įrodo, kad gimnazijoje yra sistema, kaip priimami sprendimai, svarbūs tiek mokyklos ateities siekiams, tiek kasdieniam gyvenimui mokykloje. <p>Nustatyta, kad visi dokumentai yra aiškūs, tinkami sėkmingai veiklai ir viešai prieinami kiekvienam. Darytina išvada, kad gimnazijos savivalda funkcionuoja ne kaip formali, o kaip realiai veikianti, savarankiškai priimanti sprendimus institucija.</p> <p style="text-align: center;">DISKUSIJŲ SU MOKINIAIS ANALIZĖ (su mokinių taryba, klasių seniūnių taryba, mokinių prezidentu ir jo komanda, su 1C kl. ir 2E kl. kolektyvais)</p> <p>Analizuojant gautą informaciją, nustatyta, kad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diskusijose beveik visi mokiniai teigė, kad klasių seniūnai, mokinių prezidentas, mokinių tarybos nariai yra renkami skaidriai ir viešai. 2. Diskusijose beveik visi mokiniai teigė, kad jų nuomonės, pasiūlymai, argumentai yra išklaunami ir, esant galimybėms, į juos atsižvelgiama. 3. Diskusijose beveik visi mokiniai teigė, kad mokinių iniciatyvos yra labai skatinamos, tačiau tik nedaugelis mokinių yra aktyvūs visuomeninėje veikloje. 4. Diskusijose beveik visi mokiniai teigė, kad klasės auklėtojas - didžiausias jų pagalbininkas ir patarėjas. <p>Darytina išvada, kad mokiniai per mažai patys rodo iniciatyvas, dažnai jie laukia paraginimo ir paskatinimo būti visuomeniškais. Susirūpinimą kelia tai, kad dalis mokinių aktyvūs tik todėl, kad yra nuolat raginami, skatinami, motyvuojami būti aktyviais (klasių auklėtojų, užklasinio darbo organizatorių, socialinės pedagogės ir kitų mokytojų). Reikia labai daug mokytojų, klasių auklėtojų, užklasinio darbo organizatorių pastangų, kad pasyvūs mokiniai pradėtų aktyviai dalyvauti visuomeninėje veikloje.</p>

6. Rodiklių privalumai, trūkumai, rekomendacijos.

Rodiklis	Raktiniai žodžiai	Privalumai	Trūkumai	Rekomendacijos
4.1.3. Mokyklos savivalda	Skaidrumas ir atvirumas. Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tiek mokytojai, tiek mokiniai pritaria, kad savivaldos atstovai gimnazijoje renkami atvirai ir skaidriai. 2. Tiek mokytojai, tiek mokiniai pritaria, kad kiekvienam norinčiam yra sudaryta galimybė pasisiūlyti dalyvauti įvairių komandų veikloje. 3. Dauguma mokytojų ir mokinių galvoja, kad gimnazijoje priimami sprendimai yra pagrįsti ir veiksmingi. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ne visi gimnazijos bendruomenės nariai aktyviai įsitraukia į sprendimų priėmimo procesus. 2. Ne visiems gimnazijos bendruomenės nariams yra aiški sprendimų priėmimo sistema gimnazijoje, ypač ji neaiški mokiniams. 3. Kartais pastebima nepakankamai efektyvi komunikacija gimnazijoje, aiškinant priimtų sprendimų pagrįstumą ir veiksmingumą. 4. Kartais trūksta pasitikėjimo mokinių formaliais lyderiais, kaip partneriais, pagalbinkais ir patarėjais. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stiprinti gimnazijos savivaldą, ypač mokinių savivaldos institucijas, skatinti bendruomenės narius aktyviau dalyvauti gimnazijos savivaldos procesuose priimant sprendimus. 2. Gerinti mokytojų ir mokinių savijautą gimnazijos aplinkoje, kad visi jaustų, jog jų nuomonė svarbi ir gerbiama, kad jie skatinami atvirai diskutuoti. 3. Siekti, kad visų bendruomenės narių nuomonė būtų išklausoma ir gerbiama, kad esant galimybėms į ją būtų atsižvelgiama. 4. Tobulinti sprendimų priėmimo sistemą gimnazijoje,

				kad gimnazijos valdyje būtų atstovaujami visų bendruomenės narių interesai.
--	--	--	--	---

7. Didžiausi vertinamos veiklos privalumai ir tobulintini veiklos aspektai

Nustatyti stiprieji vertinamos veiklos aspektai	Nustatyti tobulintini vertinamos veiklos aspektai
Skaidrumas ir atvirumas (4.1.3. – 3 lygis) Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas (4.1.3. – 3 lygis).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Įsivertinimo grupės narių požiūriu, verta tobulinti sprendimų priėmimo sistemą gimnazijoje, kad ji taptų aiški ir suprantama visiems bendruomenės nariams. 2. Siūloma efektyvinti komunikaciją gimnazijoje, aiškinant priimtų sprendimų pagrįstumą ir veiksmingumą. 3. Siūloma skatinti visus bendruomenės narius aktyviau dalyvauti savivaldoje, stiprinti pasitikėjimą mokinių formaliais lyderiais, kaip partneriais. 4. Priimant sprendimus patariama įsiklausyti į visų bendruomenės narių pasiūlymus.

Įsivertinimo grupės nariai išanalizavo probleminį klausimą, kaip susitelkti mokyklos bendruomenei, kad visi jos nariai gautų galimybę būti svarbia gimnazijos bendruomenės dalimi, priėjo bendrų išvadų ir paruošė rekomendacijas.

8. Rekomendacijos planavimui, kaip įsivertinimo duomenis panaudoti bendruomenės sprendimams ir įsipareigojimams dėl veiklos tobulinimo:

1. Gerinti mokytojų ir mokinių savijautą mokyklos aplinkoje, kad visi jaustų, jog jų nuomonė svarbi ir gerbiama, kad jie skatinami atvirai diskutuoti. Šiam tikslui pasiekti siūloma organizuoti seminarus ir pokalbius su psichologais apie gimnazijos mikroklimato gerinimą (sėkmingą bendravimą ir bendradarbiavimą skatinančią socialinę gimnazijos aplinką).
2. Peržiūrėti ir atnaujinti gimnazijos savivaldos institucijų nuostatus.
3. Metodinių grupių susirinkimuose suplanuoti priemonių planą, kaip į savivaldos institucijų aktyvią veiklą įtraukti visus gimnazijos bendruomenės narius ir kaip patobulinti sprendimų priėmimo sistemą gimnazijoje, kad ji taptų aiški ir suprantama visiems bendruomenės nariams.
4. Priimti sprendimus, kaip efektyvinti komunikaciją gimnazijoje, aiškinant priimtų sprendimų pagrįstumą ir veiksmingumą.
5. Organizuoti klasės valandėles apie mokinių savivaldos institucijas, apie mokinių galimybes inicijuoti daugelį gimnazijos pokių, apie galimybes mokiniams realizuoti savo idėjas. Klasės valandėlėse mokiniams akcentuoti, kad aktyviai dalyvaudami savivaldos veikloje, jie

atsiskleidžia, kaip būsiami lyderiai, ugdo socialinius gebėjimus, mokosi dirbti komandoje, išsiugdo gebėjimus konstruktyviai spręsti problemas.

6. Stiprinti pasitikėjimą mokinių formaliais lyderiais, kaip partneriais. Aktyvinti mokinių savivaldos narius, didinti jų kompetencijas. Tam tikslui pasiekti organizuoti mokiniams lyderystės mokymus „Savivaldos darbo organizavimas“.

9. Kas iš to mokiniui?

1. Padidės mokinių pasitikėjimas savo jėgomis, bus aktyvesnis mokinių bendradarbiavimas tarpusavyje, su mokytojais ir gimnazijos vadovais.
2. Savivalda suteiks galimybes atskleisti, realizuoti ir ugdyti organizacinius bei kūrybinius mokinių gebėjimus.
3. Daugiau mokinių įsitrauks į visuomeninę-pilietinę veiklą ir ugdysis demokratinio gyvenimo pagrindus bei lyderio gebėjimus.

PRIDEDAMA. (Detalusis rodiklio aprašymas.)

Gimnazijos veiklos įsivertinimą atliko gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Darbo grupės pirmininkė - Rūta Marčiulaitienė, technologijų mokytoja metodininkė

Nariai:

Vida Balickienė, tikybos mokytoja metodininkė

Snaiguolė Raguckienė, bibliotekininkė

Ilona Grybauskienė, etikos mokytoja

Ataskaitą paruošė gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės vadovė Rūta Marčiulaitienė

Priedai

Rodiklio 4.1.3. Mokyklos savivalda detalusis aprašymas 2021-2022 m.m.

Sritis

4. Lyderystė ir vadyba

Tema

4.1. Veiklos planavimas ir organizavimas

Rodiklis

4.1.3.

Raktiniai žodžiai:

Skaidrumas ir atvirumas

Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas

Detalusis raktinių žodžių „Skaidrumas ir atvirumas“ aprašymas

Mokyklos valdyme atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai. Savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai. Mokyklos savivalda funkcionuoja ne kaip formali, o kaip realiai veikianti, savarankiškai priimanti sprendimus institucija. Pripažįstama požiūrių ir nuomonių įvairovė, palaikoma diskusija, gerbiama kiekvieno nuomonė.

Detalusis raktinių žodžių „Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas“ aprašymas

Savivaldos strateginiai ir kasdienės veiklos gerinimo siūlymai yra argumentuoti. Visi savivaldos sprendimai yra reikalingi ir keičia mokyklos gyvenimą. Mokykloje yra sistema, kaip priimami sprendimai, svarbūs tiek mokyklos ateities siekiams, tiek kasdieniam gyvenimui mokykloje.